

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЗАСІДАННЯ РАДИ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

07-08 ЧЕРВНЯ 2024 РОКУ

ПРЕДСТАВНИКА АДВОКАТІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЛАЗАРЧУК Г.В.

07-08 червня 2024 року було проведено чергове засідання Ради адвокатів України.

За результатами засідання були розглянуті наступні питання та прийняті відповідні рішення:

1. Розглянутий запит на надання інформації, чи має право адвокат, не в межах адвокатської діяльності, надавати послуги з лобіювання. Член РАУ від Рівненської області Ганна Лазарчук звернула увагу на те, що адвокатська діяльність і лобіювання не перетинаються Законом від 23.02.2024 № 3606-IX було відкориговано зміст терміну «інші види правничої допомоги», наведеному у п.6 ст. 1 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме: не належить до інших видів правничої допомоги лобіювання, що здійснюється відповідно до Закону «Про лобіювання». Водночас, серед видів діяльності, що несумісні з адвокатською (ст. 7 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність») лобіювання не зазначається. А адвокат має подати до ради адвокатів регіону заяву про зупинення адвокатської діяльності лише у разі виникнення обставин несумісності.
2. Розглянуто звернення щодо надання роз'яснення, чи достатньою підставою для розірвання договору про надання правничої допомоги в односторонньому порядку недотримання клієнтом умов договору, в контексті конкретного прикладу. В кримінальному процесі необхідною умовою є узгодження правової позиції з клієнтом, що стає неможливим під час судового розгляду в заочному провадженні. Таким чином, при наявності оплатного договору про надання правничої допомоги з адвокатом, обов'язковою умовою є узгодження позиції та виконання інших умов договору самим клієнтом. Таким чином, у випадку недотримання вказаних умов, адвокат має право розірвати договір в односторонньому порядку. В такому випадку рекомендовано повідомити відповідний правоохоронний орган, суд та самого клієнта, за останньою відомою адвокату адресою, про розірвання такого договору. Нагадуємо, що клієнт не втрачає право на правову допомогу, за рахунок держави.
3. Надані роз'яснення на запит щодо особливостей укладання договору про надання правничої допомоги у відповідності зі ст. 54 ГПК України, відповідно до яких зазначено, що законодавець таким чином сформулював положення ст. 54 ГПК України, відповідно до якої належне дотримання її вимог - конфлікт інтересів у відносинах адвоката та клієнтів виключається.

4. Надано роз'яснення щодо обов'язкової участі адвоката на підставі доручення центру БВПД. Роз'яснення стосується випадків, коли адвокати вимушені здійснювати захист при наявності іншого адвоката за договором на підставі ухвали суду щодо зобов'язання адвоката, який співпрацює з БВПД здійснювати захист до завершення судового розгляду. Безперечно, захисник призначений регіональним центром БВПД не може продовжувати свою діяльність, якщо обвинувачений дійсно користується захистом іншого адвоката. Прийнято рішення про звернення до центрів БВПД щодо вимоги припинення доручення адвокатам в таких випадках.
5. Надано роз'яснення щодо надання безоплатної правової допомоги адвокатом після закінчення строків дії контракту. Наголошено, що підставою для надання правничої допомоги є договір (контракт), закінчення строку дії якого призводить до закінчення повноважень адвоката. Прийнято рішення щодо звернення до Координаційного центру БВПД про укладання контрактів з адвокатами на наступний день після завершення дії попереднього контракту, або ж припинення дії доручень такого адвоката.
6. Розглянуто звернення Голови ВКДКА щодо застосування дисциплінарних стягнень за несвоєчасне підвищення кваліфікації адвокатами. Беззаперечно не підвищення адвокатом професійного рівня в установлені строки є невиконанням професійного обов'язку в розуміння ст. 21 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та є триваючим дисциплінарним правопорушенням. Однак виходячи з реалій сучасного стану, триваючого воєнного стану та інтересів адвокатів РАУ прийнято рішення що дисциплінарна справа закривається, а відкрита підлягає закриттю у разі усунення адвокатом порушення з невідвищення професійного рівня за умови підтвердження відповідним сертифікатом ВША.
7. Прийнято рішення про виконання вимог підвищення кваліфікації, а саме про обов'язок адвокатів зареєструвати власні кабінети на порталі ВША та НААУ строком до 1 вересня 2024 року.
8. Розглянуто звернення щодо порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності. Прийнято рішення про звернення до Офісу Генерального прокурора, Раду прокурорів України із заявою про неприпустимість порушень прав адвоката на ефективну участь в процесі при здійсненні адвокатської діяльності в суді, у тому числі шляхом надання неуповноваженим органам та особам оцінки тактиці, методам та прийомам адвокатської діяльності; про визнання неприйнятною та такою, що порушує права адвоката практику, направлену на звуження та обмеження професійних прав адвокатів на їх звернення з адвокатськими запитами.
9. Прийнято рішення про звернення до ДСА та ВРП із вимогою призупинення дії або вилучення п. 46 Положення про порядок функціонування окремих підсистем

Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи такої норми – Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву. Рішення прийнято у зв'язку із постійним відключенням електроенергії, обстрілами та необхідністю збереження власного життя адвокатів, що є найвищою цінністю.

10. Прийнято рішення про звернення до відповідних органів із вимогою нормативного врегулювання в законодавчих актах фемінітиву до назви професії «адвокат», виходячи з його вірного філологічного визначення, а саме «адвокатка».
11. Внесено зміни до рішення РАУ «Про реєстр дисциплінарних проваджень» відповідно до яких виключено пункт щодо стягнення плати за внесення відомостей до реєстру.
12. Приведено у відповідність з чинним законодавством України рішення РАУ, шляхом заміни по тексту слів «правова допомога» у всіх відмінках словами «правнича допомога».
13. За результатами робочої групи з питань реагування на втручання в діяльність захисника прийнято рішення про звернення до Головнокомандувача України з метою проведення особистої зустрічі та усунення випадків порушення прав адвокатів під час мобілізаційних процедур їх клієнтів.
14. Скасовано дію рішення щодо надання рекомендації КДКА щодо не притягнення адвокатів до дисциплінарної відповідальності, у зв'язку з наявністю ознак несумісності з адвокатською діяльністю та проходженням військової служби. Звернуто увагу на необхідність зупинення дії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю у випадку несумісності з військовою службою, з метою уникнення негативних наслідків.
15. Надано роз'яснення щодо належного засвідчення копії ордеру, як копії електронного документу. Рекомендовано адвокатам при генерації ордерів в особистому кабінеті провести збереження такого документу в окремому файлі з назвою «копія ордеру», після накладання на який електронного цифрового підпису такий документ вважається належно засвідченою копією ордеру.
16. У зверненні щодо внесення змін до Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю щодо заборони бути керівниками стажування членам Рад адвокатів регіонів – відмовлено.
17. За зверненням Голови КДКА Рівненської області та інших з питань діяльності КДКА, пов'язаних з публічною інформацією прийнято рішення про можливість

публікацій публічної інформації на сайтах КДКА та Єдиного державного веб-порталу відкритих даних з обов'язковим дотриманням адвокатської таємниці та персональних даних.

18. За пропозицією представника РАУ від Рівненської області прийнято рішення про зарахування балів з підвищення кваліфікації адвокатам, які пройшли курс на платформі Ради Європи HELP «Етика суддів, прокурорів та адвокатів».
19. Надано роз'яснення щодо відсутності конфлікту інтересів між клієнтом та захисником (представником), у випадку здійснення адвокатом захисту або представництва у кримінальному провадженні власних родичів, в розумінні ст. 78 КПК України.
20. Розглянуті інші питання технічного характеру
21. Створені робочі групи, які не завершили свою діяльність шляхом прийняття рішення Радою адвокатів України продовжують свою роботу.

Представник РАУ від Рівненської області була доповідачем у 15 питаннях порядку денного засідання Ради адвокатів України. З повним текстом прийнятих рішень Ви можете ознайомитись на сайті НААУ.